

Ministerie van Sociale Zaken en Werkgelegenheid
T.a.v. de heer drs. W. Koolmees
Postbus 90801
2509 LV DEN HAAG

Postbus 7984
1008 AD Amsterdam
Antonio Vivaldistraat 2
1083 HP Amsterdam
T 020 301 03 01
nba@nba.nl
www.nba.nl

Datum	Onderwerp	Referentie	Bijlage(n)
18 februari 2021	NOW-Regeling	21/DB/04915	-

Doorkiesnummer
020-3010302

Geachte heer Koolmees,

De Coronacrisis duurt veel langer dan een jaar geleden door velen werd gedacht. Daardoor zijn ook de steunmaatregelen veel langer nodig en is de NOW inmiddels verlengd. Vanwege de eerste ervaringen met de uitvoering van de NOW-controles en het feit dat de crisis zich anders ontwikkelt dan voorzien, zien wij knelpunten ontstaan in de uitwerking van de verschillende aspecten op zowel de ondernemingen in Nederland als op de bij ons aangesloten accountants die bij deze NOW-controles betrokken zijn.

Op 4 februari jl. hebben wij met uw ambtenaren deze knelpunten rondom de NOW-steunmaatregeling besproken en toegelicht. Wij sturen u deze brief om u daarover te informeren en vooral om een gezamenlijke aanpak te formuleren. Hieronder zijn de knelpunten uiteengezet, ondersteund door voorbeelden uit de praktijk:

1. Restrictieve uitleg van regeling schaadt ondernemingen

Zoals ook aangegeven door Minister-president Rutte probeert het kabinet met haar beleid de schade voor bedrijven als gevolg van het Coronabeleid te beperken. Hiervoor wordt gemeenschapsgeld aangewend. De NOW-regeling heeft – zoals ook bedoeld - ertoe bijgedragen dat de werkloosheid voorsnog laag is gebleven. Wij constateren dat ondernemers niet altijd de overheidssteun zullen krijgen waar zij op basis van de geest en de tekst van de regeling redelijkerwijs op konden rekenen en die zij gelet op hun situatie nodig hebben. In de praktijk komen wij een aantal casussen tegen waarin in onze optiek een te restrictieve uitleg van de NOW-regeling wordt gehanteerd en waarover wij na herhaald overleg met uw ambtenaren niet tot overeenstemming kunnen komen. Voorbeelden zijn de referentieomzet en het concernbegrip.

Wij zijn van mening dat er op onderdelen een te restrictieve uitleg van de NOW-regeling wordt gehanteerd. Dit geldt zowel voor de ondernemingen die een assurance-verklaring nodig hebben als voor de ondernemingen die een samenstel+ of een verklaring van een derde deskundige nodig hebben.

Uiteraard waarderen wij het constructief periodiek overleg met uw ministerie waarin wij periodiek casussen bespreken. En onze voorkeur gaat uit naar gezamenlijke standpunten die wij kunnen onderschrijven. In onze optiek is er echter in een aantal gevallen sprake van een normering die redelijkerwijs niet gelezen kan worden uit de regeling zelf en waarvan wij menen en van juristen vernemen dat het de vraag is of die uitleg voor de rechter stand zal houden. Toetsing aan een dergelijke normering achten wij niet in het maatschappelijk belang, iets wat bij al ons handelen voorop staat op grond van onze beroepsethiek.

Als wij er samen niet in slagen om op korte termijn tot voor ons aanvaardbare interpretaties van de regeling te komen dan overwegen wij om naast de visie van SZW ook onze visie op te nemen in de FAQ's. Mogelijk kan een overkoepelende commissie met hierin experts van

Koninklijke Nederlandse
Beroepsorganisatie
van Accountants



SZW, NBA en werkgevers impasses doorbreken. Wij staan open voor een dergelijke oplossing.

2. Zijn de gevolgen proportioneel bij een oordeelonthouding of bij het ontbreken van een verklaring

Wanneer een accountant een oordeelonthouding afgeeft, betekent dit in de huidige regeling dat een onderneming gekort wordt op de steun onder de NOW-regeling. Bij een oordeelonthouding heeft de accountant wel een volledige controle uitgevoerd, maar heeft de accountant onvoldoende informatie ter beschikking om een verantwoording goed te kunnen keuren. De accountant heeft echter geen belangrijke fouten gevonden. Van organisaties mag verwacht worden dat ze zich houden aan de voor hen regulier geldende administratieplicht. Wij achten het niet passend om die te verzwaren om ondersteuning te krijgen voor de financiële gevolgen van algemeen beleid in het kader van de volksgezondheid. De NOW-regeling kent specifieke vereisten waaraan zelfs ondernemingen waarvan de administratie is ingericht om te voldoen aan de reguliere jaarrekeningvereisten (een betrouwbare jaarrekening) niet zondermeer kunnen voldoen.

De NBA heeft daarom, zoals eerder aangegeven, moeite met de manier waarop de korting wordt bepaald. Wij vinden het met name disproportioneel dat een oordeelonthouding, die losstaat van de gevolgen van corona, in de assurance-verklaring of bij het ontbreken van een samenstel+ verklaring, leidt tot het op nihil (= 100% korting) vaststellen van de steun.

Zoals ook besproken met uw ambtenaren menen wij dat een breed gremium bestaande uit het ministerie van SZW samen met de Auditdienst Rijk (ADR), de Algemene Rekenkamer, het bedrijfsleven en de NBA moet nadenken over het aanpassen van de bredere controlestrategie (bij de derdenverklaring en het accountantsprotocol) waarbij het belang van de maatschappij om fraude met steungelden tegen te gaan en het belang van organisaties die getroffen zijn door het maatschappelijk gewenste Coronabeleid onderling opnieuw wordt gewogen.

3. Administratieve lasten voor de ondernemingen

Nu de verantwoording van de NOW-gelden is gestart, geven sommige ondernemers aan moeite te hebben met de kosten voor die verantwoording. De NBA heeft daar begrip voor. De inzet is om de administratieve lasten van de NOW-verantwoording zo laag mogelijk te houden voor de ondernemer. Tegelijk vraagt de verantwoording voor de accountant veel werk, dat zorgvuldig moet worden verricht. Nu u heeft bepaald dat de kosten moeten worden gedragen door de ondernemingen willen wij u wel vragen dat actiever te benoemen en daarvoor begrip te vragen.

Wij adviseren u om te onderzoeken of er alternatieven zijn om de administratieve lasten omlaag te brengen. Een voorbeeld om de administratieve lasten omlaag te brengen is om de accountantswerkzaamheden voor de hele NOW-toekenning (NOW 1, 2, 3 etc.) in één keer uit te laten voeren en het accountantsprotocol hierop aan te passen. Wij adviseren daarbij ook te kijken naar de controleaanpak van andere ministeries en de aanpak in andere Europese landen.

4. Openstaande vragen en aanpassingen van termijnen voor indiening van de vaststellingsaanvraag

Eerder hebben wij u geschreven (21 januari jl. met referentie 21/DB/04849) over de aanpassingen van de termijnen voor indiening van de vaststellingsaanvraag. Mede gelet op de deadline van de derdenverklaring is het belangrijk dat hier snel duidelijkheid over komt. Wij hebben begrepen dat daaraan wordt gewerkt.

In deze brief vroegen wij u ook om het beantwoorden van openstaande vragen te versnellen. Wij constateren dat dit de aandacht heeft van uw ministerie, maar op onderdelen is er nog onvoldoende voortgang. Hierdoor ontbreekt een heldere norm (inclusief eventuele daarbij behorende interpretaties) die nodig is om de door de onderneming opgestelde eindafrekeningen te kunnen onderzoeken. Dit alles heeft ook impact op het tijdig kunnen opstellen en controleren van jaarrekeningen.



De NBA en haar leden willen eraan bijdragen dat de steunmaatregelen bij de organisaties terechtkomen die daar recht op hebben. Met het kabinet is afgesproken dat accountants kijken of het klopt; kritisch en zorgvuldig. Tegelijk moet er oog zijn voor de positie van ondernemers én de kosten van de verantwoording. In het belang van de ondernemer en in het publiek belang. Daar mag Nederland op rekenen. Daarom is het belangrijk dat de knelpunten uit deze brief snel verder gebracht worden. Door deze op te lossen, is de regeling effectiever en kunnen meer ondernemers helpen bij het aan het werk houden van Nederland. Snelheid is ook geboden omdat de onzekerheid over de regeling het in sommige gevallen onmogelijk maakt om de jaarrekening van organisaties op te maken en te controleren. De NBA is graag bereid hier constructief met het ministerie aan te werken, zoals ze dat de afgelopen maanden ook heeft gedaan.

Met vriendelijke groet,
Namens het Bestuur NBA



Marco van der Vegte
Voorzitter

