

Stopzetten pilot OWR: vraag en antwoord

Bron: Belastingdienst

A. Besluit en aanleiding

▪ Waarom wordt de pilot stopgezet?

Omdat het aantal formulieren dat volledig aan de pilotcriteria voldoet (5.571) te beperkt is voor een doelmatige uitvoering van de onderzoeksfase.

▪ Waarom is dat een probleem? Er waren toch 74.000 OWR-formulieren met een vinkje?

Dat klopt. Maar de pilot vereiste een combinatie van criteria (vink+ aansluitverklaring). Die combinatie blijkt in de praktijk minder vaak voor te komen dan verwacht.

▪ Had de onderzoeksfase niet gewoon met beoogd aantal dossiers (900) door kunnen gaan?

Formeel wel, maar de totale onderzoekspopulatie en de verwachte opbrengst zijn te beperkt om de benodigde inzet te rechtvaardigen. Het gaat dus om proportionaliteit.

B. Beeldvorming en gevoeligheden

▪ Betekent dit dat fiscaal dienstverleners niet goed presteren?

Nee. Dit is een belangrijk punt:

- 👉 Het stopzetten van de pilot zegt niets over de kwaliteit van fd's
- 👉 Het zegt iets over de gekozen opzet en combinatie van voorwaarden (onderdeel van evaluatie)

▪ Waarom dit niet gewoon proberen? FD's hebben hier moeite voor gedaan

Die inzet wordt erkend en gewaardeerd. Daarover zijn Belastingdienst en koepel- en beroepsorganisaties het eens. Juist daarom kiezen we ervoor om zorgvuldig met de uitkomst om te gaan en transparant te zijn over de beperkingen.

▪ Hoe voorkomen we negatieve beeldvorming ('fd's doen het niet goed')?

Door consequent te benadrukken dat bij het besluit de pilot te stoppen de volgende zaken van belang zijn:

- de opzet/criteria om door te kunnen stappen naar de onderzoeksfase zijn bepalend geweest
- de kwaliteit van de OWR-formulieren heeft in deze afweging geen rol gespeeld (daar zou het onderzoek juist op zien)
- de samenwerking met koepel- en beroepsorganisaties in relatie tot de pilot is goed en waardevol

C. Waarde van de pilot

▪ Is de pilot dan mislukt?

Nee.

👉 Natuurlijk hadden we gehoopt het hele proces te doorlopen, maar het blijft een pilot: we testen, leren en stellen bij

👉 De inhoudelijke richting (differentiëren op basis van kwaliteit) blijft relevant

▪ Wat heeft de pilot opgeleverd?

- Inzicht in werking van de gekozen criteria
- Inzicht in gedrag en aansluiting in de praktijk
- Sterkere samenwerking met koepel- en beroepsorganisaties

D. Vervolg

▪ Wat gaan we nu doen?

- Gezamenlijke evaluatie (focus op proces)
- Kwaliteitsanalyse van afgehandelde OWR-formulieren
- Lessen benutten voor vervolgonTWikkelingtoezicht

▪ Wat wordt er precies geëvalueerd?

Met name:

- Waarom de combinatie van criteria beperkt uitpakt
- Timing en proces (bijv. aansluitverklaringen)
- Verwachtingen versus realisatie

▪ **Gaan we later alsnog iets met deze aanpak doen?**

Dat is nadrukkelijk de bedoeling: de onderliggende gedachte blijft waardevol en wordt doorontwikkeld.

E. Samenwerking en communicatie

▪ **Steunen koepel- en beroepsorganisaties dit besluit?**

Ja, zij onderschrijven de conclusie en zien ook de waarde van evaluatie en vervolg.

▪ **Hoe communiceren we dit extern?**

In gezamenlijkheid tussen koepel- en beroepsorganisaties en Belastingdienst, met een gezamenlijke boodschap.

▪ **Waarom de Belastingdienst niet breed extern communiceert?**

Omdat:

Partijen (Belastingdienst samen met koepel- en beroepsorganisaties) gericht de doelgroep (leden van betrokken koepel- en beroepsorganisaties) informeert. Bij brede communicatie worden ook veel fd's die buiten de doelgroep vallen (geen lid zijn van een koepel, niet de afgesproken werkprogramma's hanteren) geraakt. Dit geeft veel ruis en onduidelijkheid en bereikt met name een groep die buiten de doelgroep van de pilot viel.