

SRA-reviewcommissie

# Verslag van de werkzaamheden

Toetsingsjaar 2025



### Jaarverslag SRA-reviewcommissie

In dit jaarverslag geeft de SRA-reviewcommissie een overzicht van haar activiteiten, belangrijke ontwikkelingen en de kwantitatieve resultaten over het toetsingsjaar 2025.

De SRA-reviewcommissie heeft in overeenstemming met de statuten en reglementen van de vereniging SRA, onafhankelijk en objectief getoetst of de (potentiële) SRA-leden voldoen aan de Nederlandse wet- en regelgeving en de aanvullende kwaliteitseisen die de Algemene Ledenvergadering heeft vastgesteld. Elk SRA-kantoor moet aantoonbaar werken aan kwaliteit en kwaliteitsverbetering. Naast vaktechnische kwaliteit nemen we hierbij ook andere kwaliteitsfactoren mee, zoals cultuur en gedrag.

SRA wil kwaliteitsverbetering, -beheersing en -borging bij SRA-kantoren stimuleren en ondersteunen. De focus van de SRA-reviewsystematiek is daarom in de loop der jaren verschoven van 'het dossier' naar 'het kwaliteitsbeheersingssysteem' en een oordeel over het hele kantoor met betrekking tot alle getoetste domeinen<sup>1</sup>.

De SRA-reviewcommissie, regiocoördinatoren en toetsers krijgen ondersteuning van het SRA-bureau, dat ook zorgt voor verbinding met de interne teams Kennis & Vaktechniek en Opleiding & Ontwikkeling. De SRA-reviewcommissie komt ongeveer eens per twee maanden bijeen. Er vindt daarnaast regelmatig overleg plaats met belangrijke stakeholders zoals de Raad voor Toezicht van de NBA, het Bureau Financieel Toezicht (BFT), de Belastingdienst en de AFM, en met het bestuur van SRA en de Raad van Toezicht Reviewcommissie SRA.

De belangrijkste onderwerpen en activiteiten in 2025 waren de (doorontwikkeling van de) reviewsystematiek met focus op de PDCA-cyclus, overleg met de AFM over themaonderzoeken, overleggen met de Raad voor Toezicht (NBA), het BFT en de Belastingdienst, toezicht op permanente educatie (PE), examenfraude, frauderisicofactoren, duurzaamheid (CSRD / ESG) en ontwikkelingen rond private equity in de accountancy.

#### *Leden SRA-reviewcommissie 2025:*

T.S.J. (Dick) Meester RA (voorzitter)  
Drs. W.A.C. (Willem) Bourgonje RA  
M.A. (Meeuwis) Bouw RA  
Mr. drs. W.F. (Winfred) Merkus RA  
B. (Bouwe) Sprey RA  
A.J. (Ad) de Quaasteniet RA  
P.J.M. (Paul) Mencke RA  
D.J. (Dirk) ter Harmsel AA

Op dit moment maken wij gebruik van de expertise van 28 medereviewers, waarvan 9 gespecialiseerd zijn in fiscaliteit.

---

<sup>1</sup> Controledomein (vrijwillige controles), beoordelingsdomein, samensteldomein, het domein overige accountantsopdrachten (zoals overige assurance-opdrachten en overeengekomen specifieke werkzaamheden) en het fiscale domein

### Systematiek

De SRA-reviewcommissie voert eens per zes jaar kwaliteitsbeoordelingen uit bij de SRA-leden, gericht op risico's. De commissie toetst het kwaliteitsbeheersingsstelsel van het kantoor, de opzet en de werking ervan in de praktijk. Toetsers verkrijgen inzicht door dossiers te toetsen in de NBA-domeinen (vrijwillige controle, samenstellen, beoordelen, overige accountantsopdrachten) en het fiscale domein. Omdat het kwaliteitsbeheersingsstelsel en het kwaliteitsbeleid het fundament vormen voor alle diensten van een kantoor en basis zijn voor het lidmaatschap van SRA, kijkt de commissie ook naar de processen en procedures in het fiscale domein. Sinds 2022 toetsen we tevens fiscale dossiers.

Naast de kwaliteitsbeoordeling gebruikt de SRA-reviewcommissie het ontwikkelingsgesprek om kwaliteit bij kantoren duurzaam te waarborgen en te stimuleren. SRA-kantoren worden eens per één, twee of drie jaar bezocht, afhankelijk van de omvang en het aantal controleopdrachten. Het draait hierbij vooral om het (tussentijds) toetsen of het kwaliteitsbeleid van het kantoor en het stelsel van kwaliteitsbeheersing goed zijn geïmplementeerd en worden toegepast in de kantoorpraktijk. Het ontwikkelingsgesprek geeft de SRA-reviewcommissie de kans om de coachende rol die SRA voorstaat daadwerkelijk vorm te geven.

### Accreditatie en samenwerking

De Raad voor Toezicht van de NBA heeft het reviewsysteem van SRA geaccrediteerd, waardoor SRA-kantoren zijn vrijgesteld van toetsing door de beroepsorganisatie. SRA heeft ook afspraken met andere toezichthouders, waaronder het BFT (voor de naleving van de Wet ter voorkoming van witwassen en het financieren van terrorisme, de Wwft), de Belastingdienst (een koepelconvenant Horizontaal Toezicht) en de AFM (een convenant voor het uitwisselen van informatie over kwaliteit en toezicht op accountantsorganisaties).



## Algemene beschouwingen

De SRA-reviewcommissie heeft in 2025 ruim 216 kantoren bezocht. In 2025 zijn zowel reguliere toetsingen als een groeiend aantal ballotagetoetsingen uitgevoerd.

In de samenstelling van de SRA-reviewcommissie hebben zich in 2025 enkele wijzigingen voorgedaan. Aan het einde van het jaar is afscheid genomen van twee regiocoördinatoren en is een nieuwe regiocoördinator aangetreden. Ook de inzet van medereviewers in de accountancy- en fiscale praktijk blijft voortdurend in beweging en door het continue benaderen van nieuwe medereviewers blijft de bezetting op peil.

### Dynamisch meebewegen

Het werk van de SRA-reviewcommissie wordt sterk beïnvloed door ontwikkelingen binnen de accountancysector. De toenemende rol van private equity, IT-technologie (Artificial Intelligence) en de invoering van de NVKS (SKM1) hadden merkbare impact op de inrichting en werking van de kantoren. Ook in de samenwerking met de NBA is aandacht besteed aan private equity en de invoering van SKM1. De nadruk op duurzaamheid (CSR / ESG) is enigszins afgenomen.

Sinds 2023 werkt de SRA-reviewcommissie met een reviewsystematiek die gebaseerd is op de SRA-visie op kwaliteit.<sup>2</sup> In 2025 is de systematiek verder doorontwikkeld, met een blijvende focus op de opzet, het bestaan en de werking van het stelsel van kwaliteitsbeheersing. Daarbij vormt de PDCA-cyclus (Plan-Do-Check-Act) een belangrijk uitgangspunt.

<sup>2</sup> Zie hiervoor: <https://www.sra.nl/-/media/srawebsite/documenten/openbaar/dossiers/kwaliteit/visie-op-kwaliteit-van-een-accountantspraktijk-16052025>

### Kwaliteit verder versterken en borgen

Net als in toetsingsjaar 2024 ligt de nadruk niet alleen op het vaststellen van de inrichting van het stelsel, maar vooral op de mate waarin kantoren dit stelsel daadwerkelijk laten functioneren en gebruiken voor continue verbetering (Check & Act). De leidraad die hiervoor is ontwikkeld, ondersteunt toetsers bij het voeren van het inhoudelijke gesprek hierover tijdens reviews en ontwikkelingsgesprekken. De invoering van SKM1 heeft in dit kader geleid tot enkele, overigens beperkte, aanpassingen in de aanpak van de toetsingen.

Met deze werkwijze heeft de SRA-reviewcommissie kantoren ondersteund bij het verder versterken en borgen van kwaliteit. Hiermee heeft SRA mede invulling gegeven aan de accreditatie en convenanten zoals deze zijn afgesloten met de NBA, het BFT en de Belastingdienst. In 2025 heeft de Belastingdienst in dat kader onderzoek gedaan naar de inhoud en methodiek van de fiscale reviews binnen het SRA-reviewsysteem en dit is naar tevredenheid afgerond. De terugkoppeling van de Belastingdienst bevestigt het belang van blijvende aandacht voor de kwaliteit en diepgang van de fiscale reviews en vormt input voor de verdere doorontwikkeling van het reviewsysteem.

### Cultuur als kwaliteitscomponent

Daarnaast heeft de Algemene Ledenvergadering op 1 juli 2025 unaniem ingestemd met de verdere verankering van cultuur binnen het SRA-kwaliteitsbeleid. De aandacht voor cultuur en gedrag binnen de praktijk van de SRA-leden maakte al in eerdere jaren onderdeel uit van de SRA-visie op kwaliteit, maar is met dit besluit explicieter en concreter gepositioneerd binnen het kwaliteitskader. Daarmee bevestigen we dat cultuur een wezenlijk element vormt van duurzame kwaliteitsborging binnen SRA-kantoren. Praktisch uitgewerkt betekent dit dat deelname aan een cultuuronderzoek vanaf 2026 een verplicht en integraal onderdeel is van het kwaliteitsbeleid voor SRA-kantoren met tien of meer medewerkers. Deze verplichting sluit aan bij bredere ontwikkelingen binnen de sector en bij de aangescherpte aandacht voor kwaliteitsmanagement.

### Frauderisico's vertalen

Net als in 2024 besteedde de SRA-reviewcommissie in 2025 ook aandacht aan het thema fraude. De bevindingen uit AFM-rapporten en de gesprekken hierover met de AFM vormden daarbij een belangrijke achtergrond. Waar de commissie in 2024 vooral inzette op bewustwording, is in 2025 nadrukkelijk(er) gekeken naar de wijze waarop kantoren frauderisico's vertalen naar hun processen en de uitvoering van opdrachten. Deze lijn zal in de komende jaren worden voortgezet.

### Waardevolle rol vervullen

In de komende periode blijft de SRA-reviewcommissie zich in samenwerking met het SRA-bureau inzetten om de kwaliteit bij de SRA-kantoren daar waar nodig een impuls te geven.

Samen met diverse teams binnen SRA worden verdere stappen gezet om richting en guidance te geven aan actuele thema's zoals SKM1 en frauderisicofactoren.

Na een intensief traject zal daarnaast de implementatie en de uitrol van het gezamenlijke Toetsportaal met de NBA in 2026 plaatsvinden.

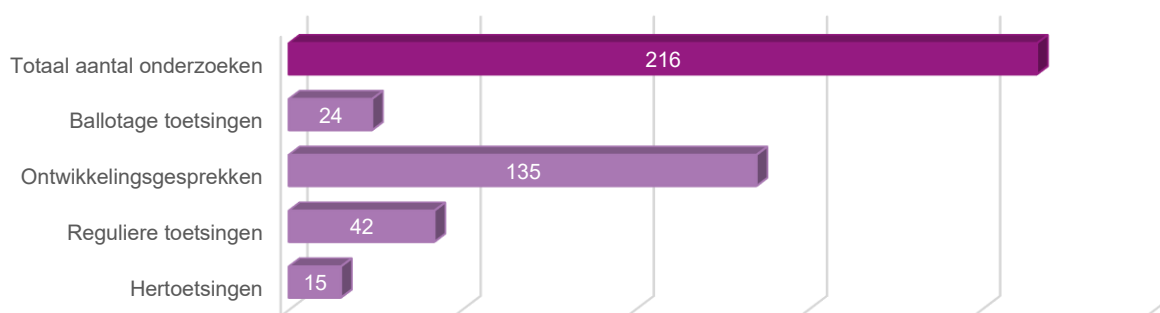
Met de voortdurende inzet en focus op kwaliteit wil de SRA-reviewcommissie een waardevolle rol blijven vervullen voor de SRA-kantoren, voor de sector als geheel en voor het maatschappelijk belang.

### Resultaten toetsingen

#### Aantal onderzoeken

De SRA-reviewcommissie heeft de SRA-leden in 2025 getoetst op de NBA-domeinen (vrijwillige controle, samenstellen, beoordelen en overige accountantsopdrachten), het fiscale domein en de Wwft. De resultaten liggen gemiddeld genomen in lijn met de voorgaande jaren. Er zijn 216 bezoeken afgelegd, bestaande uit 135 ontwikkelingsgesprekken, 42 reguliere toetsingen en 15 hertoetsingen. Daarnaast zijn er 24 ballotage-toetsingen uitgevoerd. Bij twee kantoren is het ballotage-traject beëindigd en het SRA-lidmaatschap niet toegekend.

#### Aantal uitgevoerde onderzoeken 2025



\* De weergegeven aantallen zijn gebaseerd op het kalenderjaar en bepaald aan de hand van de laatste reviewdag.

#### Ontwikkelingsgesprekken

Geen van de 135 ontwikkelingsgesprekken die in 2025 met SRA-kantoren zijn gevoerd, hebben aanleiding gegeven tot vervroegd dossieronderzoek. Kantoren kregen tijdens de ontwikkelingsgesprekken wel aandachtspunten en suggesties om het kwaliteitsbeheersingsstelsel te versterken.

De aandachtspunten die in de ontwikkelgesprekken in 2025 zijn benoemd, laten een patroon zien. De focus daarbij ligt niet zo zeer op het ontbreken van beleid of instrumenten; het gaat met name over de werking daarvan in de praktijk. In veel gevallen zijn kaders, procedures en rollen wel vastgelegd, maar vraagt de toepassing verdere aandacht. Ook de borging en/of zichtbaarheid kan beter.

Op meerdere onderdelen komt terug dat kwaliteitsdoelstellingen beperkt zijn geconcretiseerd en dat het werken met indicatoren en monitoring nog in ontwikkeling is. Kantoren zijn zoekende naar de toepassing van deze instrumenten. De tools voor de implementatie van SKM1 kunnen hierbij behulpzaam zijn. Dit geldt voor alle domeinen in de accountants- en fiscale praktijk waarop het kwaliteitsbeleid en de kwaliteitsborging van een kantoor ziet. De behoefte aan duiding van ontwikkelingen en het structureel bespreken daarvan wordt daarbij expliciet genoemd.

Daarnaast laten de ontwikkelingsgesprekken zien dat bestuurlijke betrokkenheid van cruciaal belang is bij de opzet en werking van het kwaliteitsstelsel. Waar soms goedkeuring, ondertekening en actieve betrokkenheid van bestuurders nog niet expliciet zijn vastgelegd, wordt dit door de commissie als aandachtspunt benoemd. Dit onderstreept het belang van zichtbare verantwoordelijkheid op bestuursniveau.

Ook valt op dat verschillende instrumenten binnen de kwaliteitscyclus, zoals OKB's, consultaties en interne dossierinspecties, wel beschikbaar zijn maar niet altijd consequent of conform het eigen kantoorbeleid worden ingezet. Hierdoor bestaat het risico dat deze instrumenten het beoogde effect verliezen. De SRA-reviewcommissie blijft aandacht vragen voor deze zaken.

Ten aanzien van de compliance-cyclus en het compliance-verslag komt een vergelijkbaar beeld naar voren. De cyclus wordt doorlopen, maar vaak laat in het jaar (door omstandigheden) afgerond. Dit beperkt het lerend vermogen van kantoren en de mogelijkheid om bevindingen tijdig te benutten voor bijsturing. Bij enkele gesprekken wordt het expliciet vastleggen van conclusies, aanbevelingen en bestuurlijke accordering als suggestie benoemd.

Gezamenlijk geven de besproken onderwerpen tijdens de ontwikkelingsgesprekken richting aan waar kantoren en bestuurders in de komende periode het kwaliteitsstelsel verder kunnen versterken. Dat komt onder andere neer op het explicieter maken van keuzes, het consequent toepassen van bestaande instrumenten en het versterken van de samenhang tussen beleid, uitvoering en verantwoording.

### Ontwikkelingsgesprekken



\* De weergegeven resultaten zijn gebaseerd op het kalenderjaar en bepaald aan de hand van de laatste reviewdag.

### Reguliere toetsingen

In 2025 heeft de SRA-reviewcommissie bij 42 kantoren reguliere toetsingen uitgevoerd. Hiervan voldeden 36 kantoren aan de toetsingseisen, terwijl 6 kantoren 'op belangrijke onderdelen nog niet voldeden'.

### Kwalitatieve bevindingen

#### Stelsel van kwaliteitsbeheersing

Tijdens de reguliere toetsingen heeft de SRA-reviewcommissie aandachtspunten en suggesties benoemd om het stelsel van kwaliteitsbeheersing verder te versterken. De commissie adviseerde kantoren om kritisch te kijken naar hun missie, visie en doelstellingen en te zorgen voor meer eenduidigheid in de uitingen daarvan.

Daarnaast is nadrukkelijk aandacht besteed aan de tijdige voorbereiding op de vervanging van de NVKS door de nieuwe standaarden NVKM, SKM1 en SKM3.

Rond het onderwerp governance heeft de SRA-reviewcommissie het belang van een goed ingerichte en goed functionerende compliance-functie opnieuw benadrukt. Daarbij wees de commissie ook op de toegevoegde waarde van een meer onafhankelijke blik, bijvoorbeeld door periodiek externe derden te betrekken bij evaluaties en reflectie op het functioneren van het kwaliteitsstelsel.

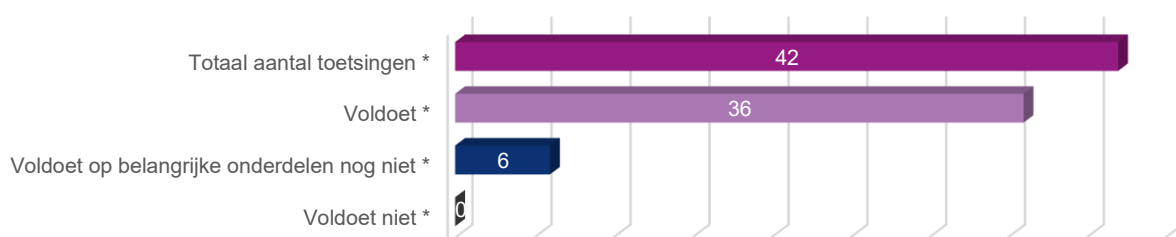
Op het gebied van risicobeheer bleek dat de SIRA-documentatie niet altijd voldoende is doorvertaald naar de dagelijkse praktijk en het dossierniveau. De SRA-reviewcommissie heeft de kantoren aangeraden om risico's concreter te maken, deze expliciet te betrekken bij klant- en opdrachtaanvaarding en te zorgen voor juiste en actuele grondslagen binnen de documentatie, waaronder het Wwft-ricicobeleid.

In de toetsingsgesprekken is uitgebreid stilgestaan bij de thema's cultuur en kwaliteit. De SRA-reviewcommissie vroeg daarbij aandacht voor eerdere aanbevelingen en heeft benadrukt dat het lidmaatschap van SRA verwachtingen met zich meebrengt ten aanzien van het actief en doorlopend werken aan een kwaliteitsgerichte cultuur. Periodieke cultuurmetingen en een goed functionerende PDCA-cyclus zijn daarbij belangrijke instrumenten, voor zowel grotere als kleinere kantoren.

De SRA-reviewcommissie heeft daarnaast aandacht gevraagd voor de werking van de OKB-systematiek, met name bij de selectie, vastlegging en opvolging van bevindingen. Bevindingen rondom materialiteitsbepaling, partnerbetrokkenheid en het tijdig inzetten van OKB geven aan dat hier kwaliteitsrisico's kunnen ontstaan.

Tot slot is in de compliance-cyclus het belang benadrukt van samenhang tussen bevindingen, evaluaties en verslaglegging. De commissie heeft daarbij aandachtspunten benoemd rond interne dossierinspecties, het uitvoeren van oorzaakanalyses, het omgaan met schendingen en het beter benutten van kwaliteitsindicatoren, zodat het kwaliteitsstelsel niet alleen formeel op orde is maar ook daadwerkelijk bijdraagt aan kwaliteitsverbetering.

### Reguliere toetsingen



\* De weergegeven resultaten zijn gebaseerd op het kalenderjaar en bepaald aan de hand van de laatste reviewdag.

### Dossieronderzoeken

De SRA-reviewcommissie heeft de werking van het stelsel van kwaliteitsbeheersing getoetst aan de hand van dossieronderzoeken. In algemene zin blijkt dat kantoren de relevante wet- en regelgeving kennen, maar dat de vastlegging hiervan in het dossier nog niet altijd voldoende navolgbaar is. Met name bij opdrachtaanvaarding en -continuering is winst te behalen door integriteits-, onafhankelijkheids- en Wwft-afwegingen explicieter en consistentier te documenteren.

Bij controleopdrachten zag de commissie aandachtspunten in de zichtbaarheid van teamdeskundigheid, persoonlijke onafhankelijkheid en de toepassing van het vierogenprincipe. Juist wanneer opdrachten grotendeels door de opdrachtpartner zelf worden uitgevoerd of budgetten beperkt zijn, is een aantoonbare review en zorgvuldige dossiervorming essentieel. Ook bleek dat

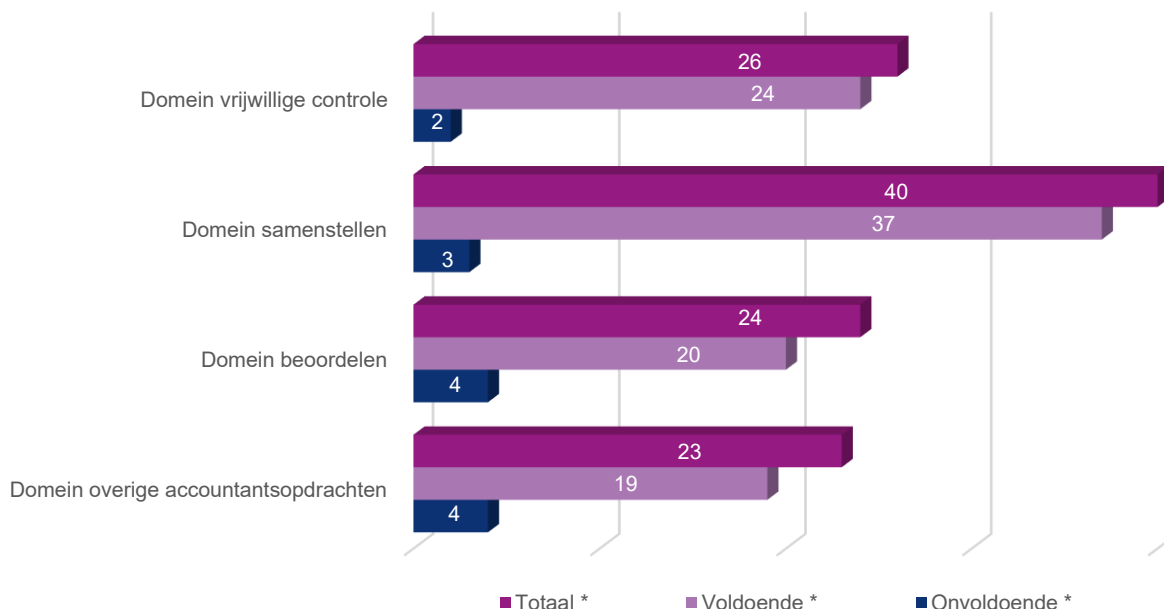
opdrachtbevestigingen soms werden verstrekt voordat alle vereiste werkzaamheden, zoals de reactie van de voorgaand accountant of identificatie- en Wwft-procedures, waren afgerond.

In de planningsfase werd vastgesteld dat risicoanalyses, fraudebesprekingen en team-overleggen niet altijd samenhangend waren vastgelegd. De doorvertaling van risico's naar een passende aanpak bleef soms te algemeen, waardoor het inzicht in de entiteit, haar omgeving en het verdienmodel onvoldoende werd benut. Ook de onderbouwing van materialiteit en uitvoeringsmaterialiteit vraagt op dit punt meer aandacht.

Tijdens de uitvoeringsfase bleek dat oordeelsvorming en vastlegging regelmatig te summier waren. In verschillende dossiers ontbrak een duidelijke rode draad tussen bevindingen, uitgevoerde werkzaamheden en conclusies. Dit maakt het lastiger om achteraf te beoordelen of voldoende en geschikte (assurance-)informatie is verkregen.

Tot slot constateerde de SRA-reviewcommissie dat rapportage, communicatie en documentatie verder kunnen worden versterkt. Het vastleggen van besprekingen met het management en met governance belaste personen, het opnemen van accountantsverslagen in het dossier en het werken met vaste formats dragen bij aan consistentie en kwaliteit. Door hier structureel aandacht aan te besteden, kunnen kantoren de PDCA-cyclus versterken en het lerend vermogen van de praktijk verder vergroten.

### NBA-domeinen



\* De weergegeven resultaten zijn gebaseerd op het kalenderjaar en bepaald aan de hand van de laatste reviewdag

### Fiscale toetsingen

In 2025 is er bij de toetsing van de fiscale praktijk bij enkele kantoren het oordeel 'onvoldoende' gegeven voor het stelsel; één kantoor kreeg het oordeel 'onvoldoende' op dossierniveau. Ook gaf de SRA-reviewcommissie kantoren verschillende aandachtspunten en aanbevelingen mee met betrekking tot het stelsel van kwaliteitsbeheersing. De feedback had vooral een coachend karakter en was gericht op kwaliteitsborging binnen de fiscale werkzaamheden.

De commissie heeft in 2025 aandacht besteed aan de inrichting en werking van de fiscale kwaliteitsbeheersing van aangesloten kantoren. Daarbij is vastgesteld dat de fiscale praktijk in ontwikkeling is en dat kantoren duidelijke stappen zetten om kwaliteit structureel te borgen. Tegelijkertijd ziet de commissie kansen om de fiscale kwaliteitsaanpak verder te concretiseren en beter te verankeren in het bredere kwaliteitssysteem van het kantoor.

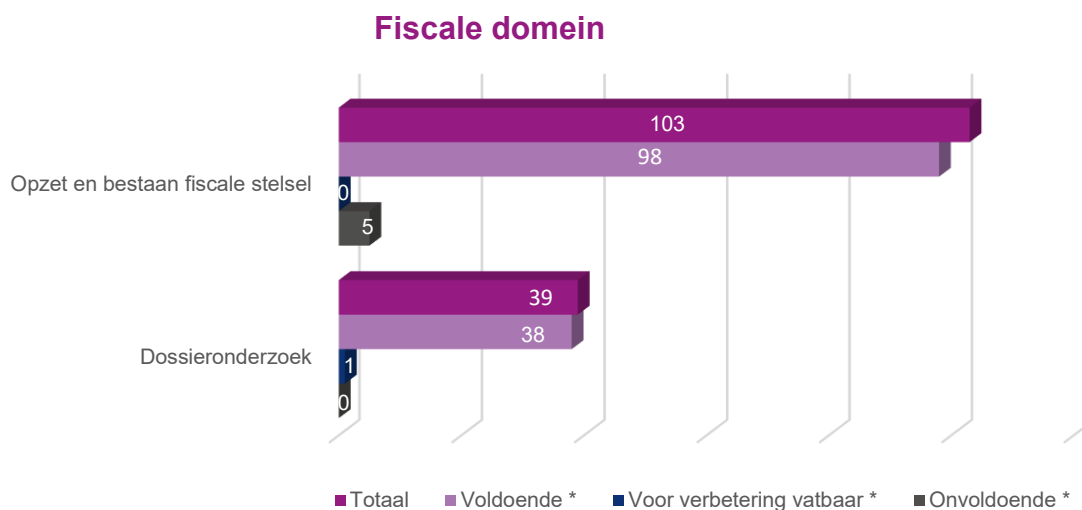
Op strategisch niveau is de fiscale visie in veel gevallen nog (te) algemeen geformuleerd. De SRA-reviewcommissie adviseert kantoren om hun fiscale strategie en doelstellingen meer toe te spitsen op de eigen praktijk en organisatie, waarbij ook expliciet aandacht wordt besteed aan kennis, ethiek en integriteit. Dit vraagt om een duidelijke vertaling naar de opdrachtbevestiging waarin fiscale werkzaamheden, waaronder aangiften, bezwaar en beroep en complexere advisering, expliciet en volledig worden benoemd. Daarmee krijgen cliënten en medewerkers helderheid over reikwijdte en verantwoordelijkheden.

Ten aanzien van risicobeheersing constateerde de SRA-reviewcommissie dat de fiscale risicoanalyse nog kan worden versterkt, mede gezien de samenstelling en anciënniteit van sommige fiscale teams. Het werken met een back-up fiscalist of extern deskundige kan bijdragen aan een steviger inhoudelijke onderbouwing bij complexere vraagstukken. Ook adviseerde de commissie om deze werkwijze expliciet vast te leggen in het kwaliteitshandboek, zodat duidelijk is wanneer en hoe expertise wordt ingeschakeld. In de uitvoering van fiscale werkzaamheden ligt een belangrijk aandachtspunt bij procesbeschrijving en vastlegging.

De SRA-reviewcommissie ziet behoefte aan meer uniformiteit in dossiervorming, waaronder een heldere scheiding tussen permanente gegevens, compliance-informatie en adviesdocumentatie. Het vastleggen van rollen (opsteller en reviewer), standpunten, jaar overstijgende aandachtspunten en fiscale kansen en risico's, dragen bij aan de navolgbaarheid en kwaliteit van het dossier. Het formaliseren van reviewmomenten, zeker bij complexere aangiften, blijft hierbij van belang.

Ook de afstemming tussen de fiscale en accountancypraktijk verdient aandacht. De betrokkenheid van de fiscalist bij accountancydossiers is niet altijd formeel vastgelegd en feitelijk gerealiseerd, waardoor deze afhankelijk kan zijn van individuele initiatieven. Door hierover duidelijke afspraken te maken en deze zichtbaar vast te leggen, wordt de samenhang tussen jaarrekening en fiscale positie versterkt.

Tot slot benadrukt de commissie het belang van structurele interne dossierinspecties binnen de fiscale praktijk, in lijn met de accountantspraktijk. Het opnemen van fiscale bevindingen in het complianceverslag vergroot het kwaliteitsbewustzijn binnen de organisatie en ondersteunt het lerend vermogen. De SRA-reviewcommissie waardeert de stappen die kantoren al zetten en ziet voldoende aanknopingspunten om de fiscale kwaliteitsbeheersing verder te professionaliseren en te laten meegroeien met de organisatie.



\* De weergegeven resultaten zijn gebaseerd op het kalenderjaar en bepaald aan de hand van de laatste reviewdag

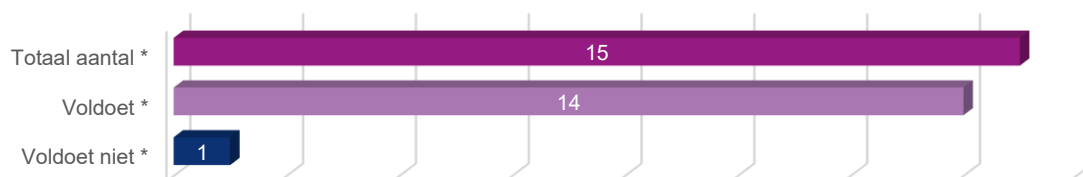
### **Opvolging onvoldoendes en hertoetsingen**

Op grond van de accreditatie meldt de SRA-reviewcommissie onvoldoendes bij de Raad voor Toezicht van de NBA.

Als een reguliere toetsing resulteert in het oordeel 'Voldoet op belangrijke onderdelen nog niet' (eerste onvoldoende), dan voert de SRA-reviewcommissie binnen één jaar een hertoetsing bij het kantoor uit op het domein of de domeinen die onvoldoende scoren. Kantoren moeten ook een oorzakenanalyse en een verbeterplan aanleveren. Levert een hertoetsing het eindoordeel 'Voldoet niet' (tweede onvoldoende) op, dan meldt SRA dit aan de Raad voor Toezicht van de NBA. Deze volgt het betreffende dossier op en kan onder meer besluiten tot een (gezamenlijke) hertoetsing.

In 2025 heeft de SRA-reviewcommissie 15 hertoetsingen uitgevoerd, waarvan één hertoetsing heeft geresulteerd in een eindoordeel 'Voldoet niet'.

#### **Hertoetsingen**



\* De weergegeven resultaten zijn gebaseerd op het kalenderjaar en bepaald aan de hand van de laatste reviewdag

### **Ingediende bezwaarschriften**

Als een kantoor het niet eens is met het (eind)oordeel van de SRA-reviewcommissie, dan kan het een bezwaarschrift indienen volgens de regels in het reviewreglement. Bij een bezwaarprocedure vindt hoor en wederhoor plaats tijdens een bezwaarzitting, waarin beide partijen hun standpunten toelichten en het bezwaar wordt besproken. Het doel is om tot overeenstemming te komen over de verdere procedure. In sommige gevallen wordt gekozen voor een hertoetsing door een andere regiocoördinator.

In 2025 heeft één kantoor een bezwaarschrift ingediend. Het SRA-bestuur is in dit jaar niet ingeschakeld door kantoren voor bezwaar.

### **Over de SRA-reviewcommissie**

Meer informatie over bijvoorbeeld de SRA-reviewcommissiesamenstelling, de toetsingsmethodiek en het toetsingsproces van de SRA-reviewcommissie is beschikbaar via de website:

[www.sra.nl/over-sra/review](http://www.sra.nl/over-sra/review).