

SRA	Ondernemerskompas
Rapportage voor	Maatschap De Graaf
Adviseur	Piet Plant
Datum	12-06-2012

Toelichting rapport SRA-Ondernemerskompas

Het SRA-Ondernemerskompas is een hulpmiddel waarmee eenvoudig in kaart wordt gebracht hoe een onderneming er voor staat. Het kompas bevat vragen die betrekking hebben op de verschillende onderdelen van de bedrijfsvoering. De vragen zijn verdeeld over 10 aandachtsgebieden:

- Strategie
- Marketing
- Organisatie
- Risicomanagement
- Human Resources Management
- Financiële positie
- Werkkapitaalbeheer
- Financiële informatie
- Overname en opvolging
- Overige

Dit rapport bevat een uitwerking van de vijftig vragen.

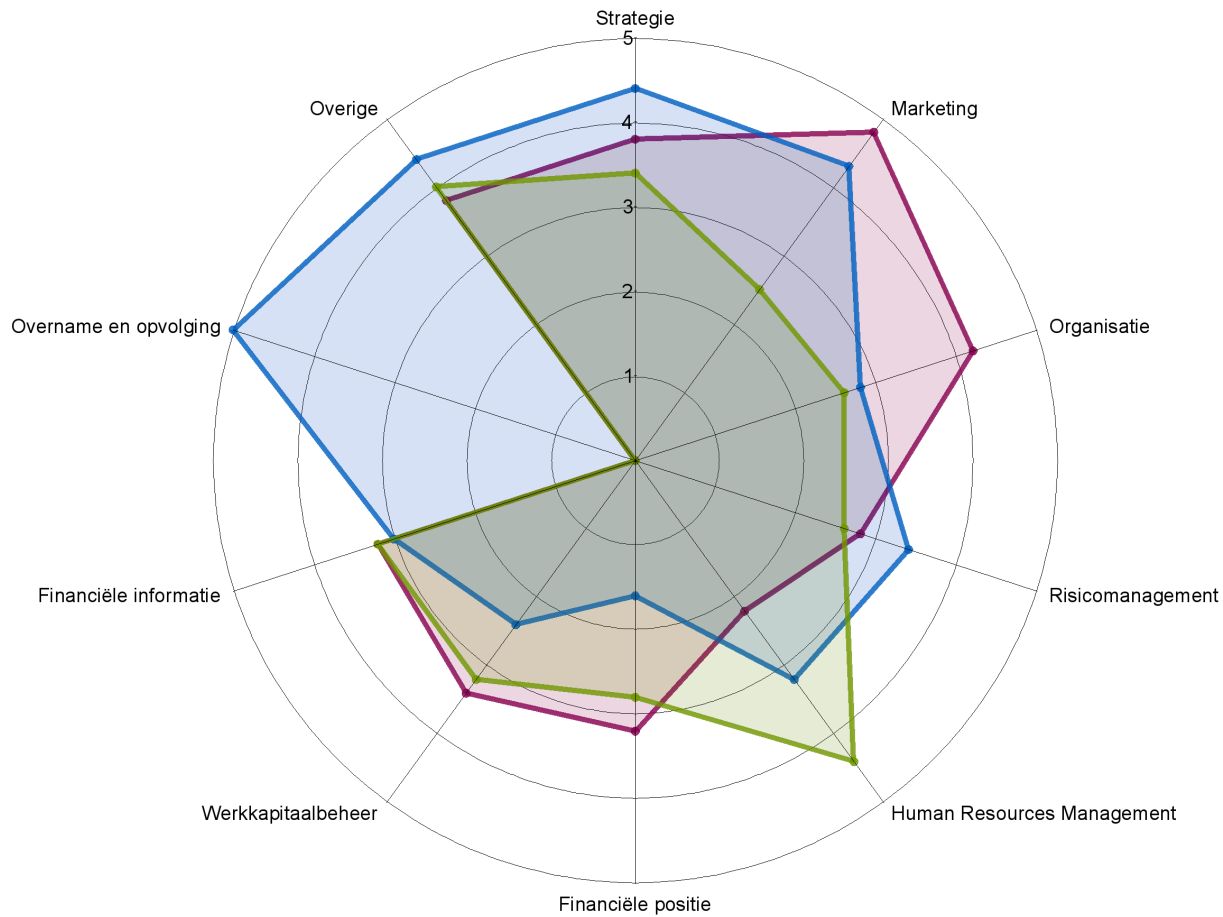
Afhankelijk van de beantwoording is een score per aandachtsgebied berekend. Deze score is weergegeven in een spindiagram: hoe beter de score, hoe meer de lijn naar buiten zal gaan (als de vragen van een bepaald aandachtsgebied niet van toepassing zijn, zal de lijn door het middelpunt lopen).

Naast de grafische weergave worden de tien belangrijkste aandachtspunten weergegeven, in volgorde van belangrijkheid. De lijst van concrete besprekpunten komt overeen met de score van het ondernemerskompas. Tot slot worden de eventuele toelichtingen op de vragen weergegeven.

Disclaimer

Deze rapportage is alleen bedoeld voor de geadresseerden. Aan dit rapport kunnen geen rechten worden ontleend. Zowel SRA als haar aangesloten leden kunnen niet aansprakelijk worden gesteld voor eventuele schade als gevolg van een onjuiste of onvolledige weergave van de gegevens in dit rapport.

Resultaten en aandachtspunten



— Piet Plant
— Gerda de Graaf
— Klaas Bakker

0 = N.v.t.
 1 = Verdient echt aandacht
 2 = Niet in orde
 3 = Niet goed/niet slecht
 4 = Goed
 5 = Uitstekend

Aandachtspunten

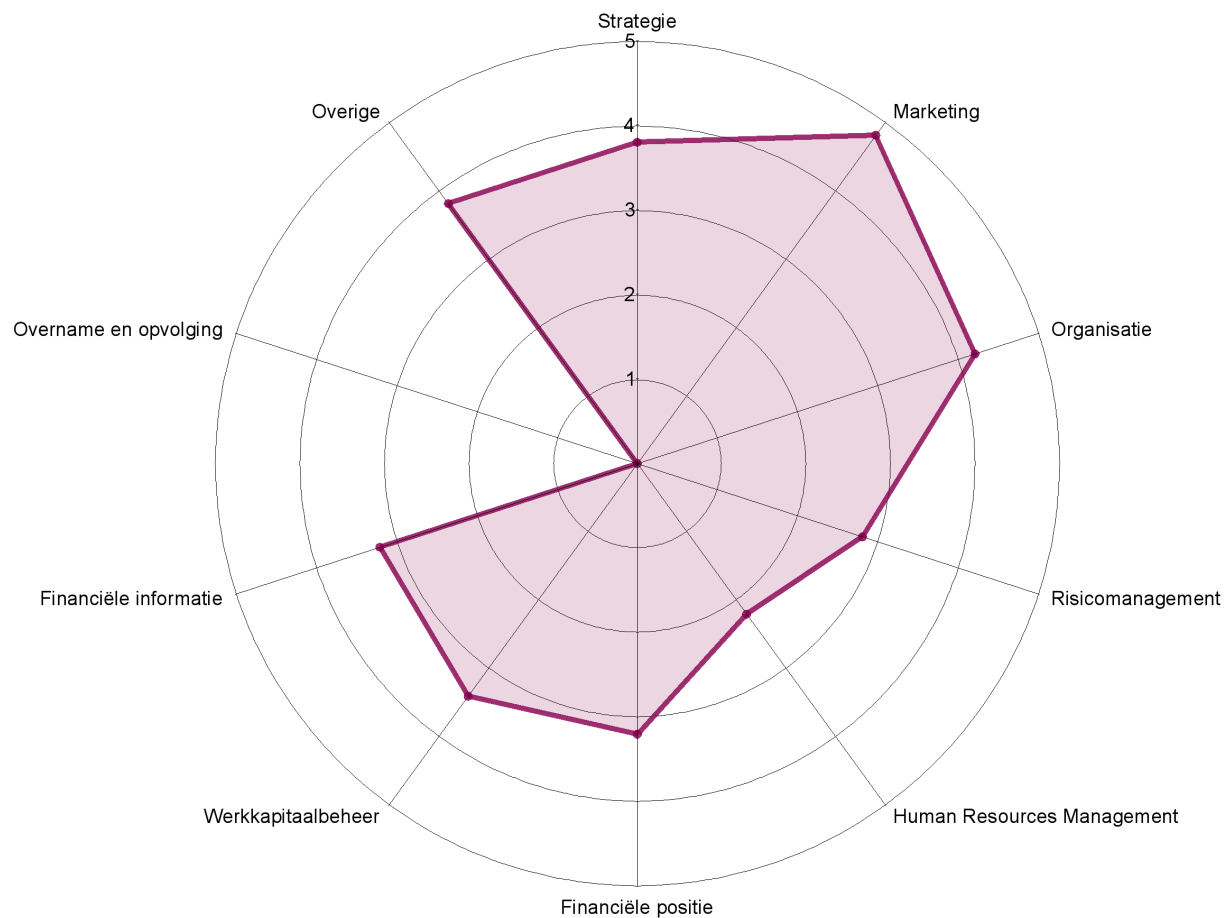
1	De kennis en het leervermogen binnen de organisatie ligt op een te laag niveau.
2	De onderneming vertoont geen goede rentabiliteit op het eigen- en totale vermogen.
3	Er vindt geen goede kostenbewaking plaats op basis van de administratie en de rapportages.
4	De organisatiestructuur en de wijze van leiding geven passen niet goed bij de onderneming.
5	Niet alle mogelijke aansprakelijkheden en risico's zijn voldoende verzekerd (al dan niet in eigen beheer).
6	De continuïteit van de onderneming is afhankelijk van bepaalde key-functionarissen in de organisatie.
7	De beveiliging van operationele-, financiële- en privacy gevoelige data en de continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking zijn niet goed geregeld.
8	Er zijn geen goede schriftelijke arbeidscontracten en arbeidsvoorwaarden (primair/secundair).
9	Er ligt geen goede financiële planning waarin ook rekening wordt gehouden met de toekomstige liquiditeitsbehoefte, nieuwe investeringen en financieringen.
10	De onderneming beschikt over onvoldoende zekerheid en betalingscapaciteit voor externe financiers.

Individuele scores en opmerkingen

Hieronder staan de scores en de gegeven toelichtingen per persoon.

Thema	Piet Plant		Gerda de Graaf		Klaas Bakker	
Strategie	3.8		4.4		3.4	
Marketing	4.8	Er is een goed communicatieplan, maar er is geen klanttevredenheidsonderzoek gedaan.	4.3		2.5	
Organisatie	4.2		2.8		2.6	
Risicomanagement	2.8		3.4		2.6	
Human Resources Management	2.2		3.2		4.4	Wij hebben het personeelsbeleid goed op orde.
Financiële positie	3.2		1.6		2.8	
Werkkapitaalbeheer	3.4		2.4		3.2	
Financiële informatie	3.2		3.0		3.2	
Overname en opvolging	-		5.0	Ik denk na over het verkopen van de onderneming, er zijn nog geen verdere stappen ondernomen.	-	
Overige	3.8		4.4		4.0	

Resultaten en aandachtspunten (adviseur)



— Piet Plant

0 = N.v.t.
 1 = Verdient echt aandacht
 2 = Niet in orde
 3 = Niet goed/niet slecht
 4 = Goed
 5 = Uitstekend

Aandachtspunten

1	Er is geen sprake van een evenwichtige opbouw van het personeelsbestand dat qua leeftijd, opleiding en ervaring, aansluit bij de strategie en de toekomst van de onderneming.
2	Er zijn geen goede schriftelijke arbeidscontracten en arbeidsvoorwaarden (primair/secundair).
3	De continuïteit van de onderneming is afhankelijk van bepaalde key-functionarissen in de organisatie.
4	De beveiliging van operationele-, financiële- en privacy gevoelige data en de continuïteit van de geautomatiseerde gegevensverwerking zijn niet goed geregeld.
5	Er is geen personeelsbeleid waarin ook aandacht wordt besteed aan loopbaanontwikkeling, begeleiding, beoordeling, opleidingen en beoordeling.
6	De financieringsfaciliteiten en voorwaarden zijn niet up to date.
7	De debiteuren worden niet goed bewaakt en betalen niet binnen de betalingstermijn.
8	Er vindt geen goede kostenbewaking plaats op basis van de administratie en de rapportages.
9	Tussentijdse resultaten worden niet goed geanalyseerd en verklaard. Op basis waarvan waarvan de processen worden bijgestuurd.