

‘SRA naar civiele rechter om strenge studie-eisen’

Bas Knoop
Amsterdam

De strengere opleidingseisen die vorig jaar zijn doorgevoerd in de studie accountancy blijven intact. Bestuursrechter College van Beroep voor het bedrijfsleven (CBB) oordeelde gisteren dat hij geen oordeel mag vellen over het beroep dat de SRA, de koepelorganisatie voor accountantskantoren die mkb-bedrijven controleren, eind 2016 aantekende tegen de verzwaarde eindtermen.

‘De SRA is bij ons aan het verkeerde loket’, zei een CBB-woordvoerder. ‘Het vaststellen van de nieuwe exameneisen is een algemeen verbindend voorschrift, waardoor het CBB geen inhoudelijk oordeel mag vellen. De SRA kan nog naar de civiele rechter.’

En dat doet de belangenclub voor mkb-accountants dan ook, kondigde SRA-voorzitter Paul Dinkgreve direct aan. ‘Wij zijn er 100% van overtuigd dat wij de gang naar de civiele rechter moeten maken om op te komen voor de belangen van de accountantskantoren. Er wordt al een tijdje met ons gesold. Ik ben teleurgesteld.’

De SRA spande afgelopen najaar een rechtszaak aan tegen de Commissie Eindtermen Accountantsopleiding (CEA), een zelfstandig bestuursorgaan dat belast is met het vaststellen van de opleidingseisen, uit onvrede over de eindtermen in het praktijkonderdeel van de accountantsstudie. Sinds begin 2016 stelt de CEA strengere eisen. Zo is het minimale aantal uren in de driejarige praktijkopleiding opgeschroefd van 1000 naar 1500 uur.

Een logische aanscherping, meent de CEA, gezien de noodzakelijke kwaliteitsslag die de accountantssector moet maken. Maar volgens de SRA zijn de veranderingen ‘volstrekt arbitrair’ en brengen ze de kleinere mkb-kantoren in grote problemen. Zij hebben onvoldoende controleopdrachten om studenten het verhoogde aantal praktijkuren te kunnen bieden. Gevolg: studenten wijken massaal uit naar grote kantoren zoals EY, PwC en KPMG.

‘Uiteindelijk hebben mkb-kantoren straks een groot tekort aan goedopgeleide, waardoor zij gedwongen worden hun wettelijke controlevergunning in te leveren bij toezichthouder AFM’, zei Dinkgreve eind februari in het FD.

De CEA blijft ervan overtuigd dat de verzwaarde eisen nodig zijn om de kwaliteit van de studie te verhogen. ‘Het werk van een accountant ligt onder een vergrootglas na een reeks schandalen’, zegt CEA-secretaris Jan-Paul Leerentveld. ‘De maatschappij stelt hogere eisen aan de kwaliteit. Het zou gek zijn als in de accountantsopleiding voorbij wordt gegaan aan deze hogere verwachtingen.’